

VANJA FLEGAR

*Zavod za povijest i filozofiju znanosti HAZU u Zagrebu,  
Odsjek za povijest prirodnih i matematičkih znanosti*

## Juraj Dubrovčanin o magiji

U radu ću izložiti, analizirati i protumačiti strukturu i sadržaj pisma »De Magia«, koje je Juraj Dubrovčanin 1623. godine tiskao u Parizu u okviru svoga djela *Epistolarum Mathematicarum seu de Divinatione libri duo*.

Krajem 15. i za vrijeme 16. stoljeća postojao je vrlo širok interes za pitanja vezana uz magiju. Neki od najpoznatijih autora renesanse koji su se u svojim djelima bavili pitanjima o magiji: Marsilio Ficino, Giovanni Pico della Mirandola, Frane Petrić, Pavao Skalić, Giovanni della Porta i mnogi drugi. Pismo »De Magia« donosi Dubrovčaninovo mišljenje o magijskim stvarima, pri čem on magiju dijeli na prirodnu, umjetnu i demonsku. Sustavno i detaljno govori o svim ovim dijelovima magije, te izlaže mišljenja i spoznaje svojih prethodnika, ali i svoje stavove kroz detaljnu raspravu i argumentaciju. Dubrovčaninova tumačenja smjestit ću u prirodnofilozofski obzor unutar kojeg je on djelovao i usporediti s pogledima njegovih suvremenika.

Uz to naznačit ću potrebu daljnjih istraživanja vezanih uz prirodnoznanstvene pojmove i probleme sadržane u ostalim pismima Jurja Dubrovčanina.

### »De Magia« by Juraj Dubrovčanin (Georgius Raguseus)

The paper will analyze and explain the structure and contents of Juraj Dubrovčanin's letter »De Magia«, which was printed in Paris in the year 1623 in his work *Epistolarum Mathematicarum seu de Divinatione libri duo*.

At the end of the 15th and during the 16th century there was a very broad interest in issues related to magic. Some of the most famous Renaissance authors who dealt with issues about magic in their works were: Marsilio Ficino, Giovanni Pico della Mirandola, Frane Petrić (Franciscus Patricius), Giovanni della Porta, Pavao Skalić (Paulus Scalichius) and many others. The letter »De Magia« provides an overview of Juraj Dubrovčanin's opinions about magical things, in which he divides magic into natural, artificial and demonic magic. Systematic and detailed reports on all these parts of magic as well as an overview of the opinions and insights of his predecessors are given in a detailed discussion. His interpretation will be analyzed from the aspect of natural philosophy of the period in which he worked and compared with the views of his contemporaries.

In addition, a need for further research of related natural scientific concepts and issues contained in Juraj Dubrovčanin's other letters will be addressed.