

In my paper I will explore the views of Andrija Dudić (1533–1589) about this new light that he mentioned in his correspondence with Johannes Crato and Tadeaš Hajek through the year 1573.

*Key words:* Andrija Dudić, correspondence, new star in the year 1572

This work has been fully supported by Croatian Science Foundation under the project *Croatian Philosophy and Science in the European Context between the 12th and 20th Century* (no. 3524).

## MIHAELA GIRARDI-KARŠULIN

*Institut za filozofiju, Zagreb, Hrvatska /  
Institute of Philosophy, Zagreb, Croatia*

### GUČETIĆEV KOMENTAR AVEROESOVA DJELA *DE SUBSTANTIA ORBIS*, AGOSTINO NIFO I POGLED PREMA NAPRIJED

U izlaganju ću obraditi sljedeća tri pitanja:

1. Zašto se u renesansi oni koje se smatra platoničarima tako često i intenzivno bave Aristotelom, ili bar aristotelizmom?
2. Da li je i na koji je način Agostino Nifo, koji je također napisao i objavio komentar Averoesova djela *De substantia orbis*, utjecao na Gučetića kao komentatora toga Averoesova spisa?
3. Da li je Averoesovo djelo *De substantia orbis* – koje je prije renesanse rijetko komentirano, a u renesansi obilno – odnosno da li su renesansni komentari Averoesova djela *De substantia orbis* odigrali neku ulogu u nastanku novovjekovne prirodne znanosti i koju?

*Ključne riječi:* Nikola Vitov Gučetić, Agostino Nifo, Averoes, renesansa, nastanak novovjekovne prirodne znanosti

Referat je izraden u okviru projekta *Hrvatska filozofija i znanost u europskom kontekstu od 12. do 20. stoljeća* (br. 3524) koji podupire Hrvatska zaklada za znanost.

## GUČETIĆ'S COMMENTARY OF AVERROES' WORK *DE SUBSTANTIA ORBIS*, AGOSTINO NIFO AND A VIEW AHEAD

In my paper, I will examine three issues:

1. Why those who are considered Platonists in the Renaissance so often and so intensively address Aristotle, or at least Aristotelianism?
2. Did Agostino Nifo, who also wrote and published a commentary of Averroes' work *De substantia orbis*, influence Gučetić as a commentator of the same writing, and if so, in what manner?
3. Did Averroes' work *De substantia orbis* – much commented in the Renaissance though rarely before that period – that is, did the Renaissance commentaries of Averroes' work *De substantia orbis* play a role in the emergence of early modern natural science, and if so, which role?

*Key words:* Nikola Vitov Gučetić, Agostino Nifo, Averroes, Renaissance, emergence of early modern natural science

This work has been fully supported by Croatian Science Foundation under the project *Croatian Philosophy and Science in the European Context between the 12th and 20th Century* (no. 3524).

### **NATALI HRBUD**

*Filozofski fakultet Družbe Isusove, Zagreb, Hrvatska /  
Faculty of Philosophy of the Society of Jesus, Zagreb, Croatia*

## PRISUTNOST IVANA DAMAŠČANSKOG U OSMOM SVESKU VLAČIĆEVA PROJEKTA *ECCLESIASTICA HISTORIA* (1564)

Crkveni naučitelj Ivan Damaščanski (o. 650–750) i njegovo djelo *De fide orthodoxa* imali su određeni teološko-filozofski utjecaj i na niz hrvatskih renesansnih filozofa (Benedikt Kotruljević, Juraj Dragišić, Marko Marulić, Matija Vlačić Ilirik, Frane Petrić, Pavao Skalić i Nikola Vitov Gučetić). Spomenuti pisci poznaju, a većina od njih i navode Ivana Damaščanskog, i to pretežito, ali ne isključivo, njegovo djelo *De fide orthodoxa*. Jedan od razloga vjerojatno je i kompendijski karakter djela u kojem se raspravljaju teološke, kozmološke i antropološke teme, naravno u svrhu što točnijeg tumačenja kršćanske vjere.

U tom kontekstu, teološko-filozofskom i povijesnom, spominje se i obrađuje i Ivan Damaščanski u osmom svesku *Magdeburških centurija: Octava*