

samostalnost. „Samorađanje“ i „samorođenje“ jesu konstruktivna samoprodukcija: „produkcija rada produkcije“ u svijetlu ne toliko gotovih produkata koliko njihove transparentnosti *kao* produkata. Za ovu znanost, koja se proširuje do granice epohe i sabire u središtu „kruga“ u neprestanoj vrtnji, takozvana „tehnika“ nije tek njena puka primjena, niti je, obratno, znanost njena sluškinja, prema nekoj „pragmatističkoj“ ili sličnoj verziji znanosti (: „pojam“ izražava „bit“ a ova je „interes na“ nečemu, itd., *W. James*, na primjer), nego svjetlo po kojem se znanstveno viđenje (theoria) ravna jest, tehno-logika, sabrana bit spravljanja svega za operativni zahvat-uidvid po pravilima mišljenja-računanja. Ta je znanost u biti tehno-logička<sup>59</sup>, to jest: ona je znanstvena tehnika, tehnička znanost, te je psiho-fizički, duhovno-materijalno neutralna (takva je već jednostavna „Handlung“ *A. Gehlena*)<sup>60</sup>, i, sa svoje stra-

<sup>59</sup> Tehno-logija, odnosno: tehnologika, nije ovdje mišljena ni po uzoru na znanosti kakve su *psihologija, biologija, histologija, geologija* itd., itd., ni, još manje, kao (primijenjena) nauka, nego kao utemeljenje (obrazloženje) bića u njihovom bitku i iz njega kao temelja. Kako ona „logija“ nije ovdje mišljena samo od *homologein*, odgovoriti logosu, misliti, nego, prije svega i nadalje, od dosljednog, razloznog i samoizvjesnog mišljenja, računanja (ratio) s „računom“ svega, izabiremo naslov „logika“: tad „tehno-logika“ znači proračunavanje svega iz računске umješnosti ovladavanja svime kao nečim što je u tom što jest i da jest pro-računano i tako spravljeno=produkt produkcije, uradak rada.

<sup>60</sup> *A. Gehlen*, *Zur Systematik der Anthropologie*, Kohlhammer, Stuttgart 1942; — nakon prethodne suspenzije čitave problematike dualizma fizičkog i psihičkog („duše“ i „tijela“) valja, prema Gehlenu, potražiti jedinstvo i cjelinu čovjeka i naći polaznu i postavnu tačku (Ansatzpunkt) koja je prije razlikovanja, čak mogućnosti razlikovanja: „Ta polazna, postavna tačka je radnja (Handlung)“ (str. 11) po kojoj se može razumjeti „čitava organizacija čovjeka“ (ibid.) Pod radnjom valja razumjeti ... svaki zahvat za nečim, svaki radni tok. „Umjesto pojma radnje može se