

radios, eiusdem esse, non solum cum sua luce, sed cum solaribus etiam naturæ essentiæque quod postea patescet. Verum quia lucem omnem, docuimus esse substantiam, de radiis, lucis prole quid dicendum? Substantiæ ne erunt, an accidentia? An species tantum, et imagines primæ lucis, et res uti vocant intentionales? Sunt quidem radii lucis primæ imagines et simulacra, non tamen ut species intentionales. Quandoquidem et per se lucent, et lumen emittunt, et formantur, et emicant, et calent, et calefaciunt. Quæ opera intentionalium non sunt, sed realium entium. Neque sunt accidentia. Nulli enim alienæ rei accidunt. Neque a fonte abesse, aut ei adesse iterum quærent. Quæ natura est accidentium. A luce, ac Sole discedunt numquam, luci, Solique semper adsunt. Neque eos lux et Sol, non prodere potest; neque ipsi a Sole non procedere. Accidentia ergo luci ac Soli, radii non sunt, sicuti nec filii sunt accidentia matri, et si his accidentia non sunt, cui nam alii subiecto, ut accidentia inhærebunt cum nulli alii, præter quam productrici luci inhæreant? Diaphano ne, quod penetrant quidem et permeant, non tamen in eo, vel sistuntur, vel figuntur. An vero opaco, in quod per diaphanum incidunt? Sane utrique et diaphano et opaco accidere videntur, quoniam utrique adsunt aliquando; et ab utroque etiam aliquando absunt. Sed quoniam in opacum non incidunt, neque ei accidunt, aut ad id accedunt nisi prius per diaphanum transeant, de eorum in diaphanum accessione prius disputemus. Diaphana esse docuimus, æthera, aera, aquam, aquea. Radii stellarum, radiique Solis in æthere semper sunt, æthera continue illustrant, ab æthere exeunt numquam. Ætheri ergo accedunt numquam. Accidunt ergo ei numquam. Radii ergo superi ætheris, et in æthere non sunt accidentia. Quod ætheri non sunt, erunt ne aeri? Id videtur. Aer namque ubi nulli adsunt radii, obscurus est. Radiis accedentibus, fit luminosus. Radii ergo quoniam ex aere sæpe exeunt, ærem quoque ineunt sæpe, sicuti ad eum accedunt, et ab eo recedunt, ita ei erunt accidentia. Id ipsum et in aqua, et in aqueis contingit. His ergo radii erunt accidentia. At qualia nam eius erunt accidentia? Ut qualitas forte? Ut color? Quod Peripati Pater dixit. Verum qualitas ita subiecto inditur: color ita ei infigitur, ut si a subiecto auferantur, subiectum dent corruptioni. At radiorum abitio ab aere, ab aqua, ab aqueis, aerem, aquam, et aquea non corrumpunt. At qualitas et color corrupto subiecto, et ipsa corrumpuntur.

Radii vero, nec ipsi ab aere, ab aqua, ab aqueis patiuntur quicquam, aut corrumpuntur, vel accedentes, vel recedentes. Neque ipsi aerem, vel aquam, vel aquea corrumpunt. Neque hæc propria radiis subiecta sunt. Neque radii in his uti in proprio sunt subiecto. Non sunt ergo radii diaphanorum corporum, aut qualitas, aut color. At neque sunt eorum qualitas: neque relatio, neque actio, neque passio, neque tempus, neque locus, neque situs: neque ea habent ipsi: neque ab eis habentur. Nullo ergo de genere, radii sunt diaphanis accidentia. Verum non hoc forte est inquæstiones: num quia alicui accedunt, et ab eo recedunt, sint ei accidentia? Quandoquidem hoc modo, et substantiæ ipsæ primæ, ita alicui accedunt et recedunt inde. Veluti nos, qui et Dalmatiæ, et Græciæ, Asiæ, et Italiæ, et Galliæ, et Hispaniæ aliquando accessimus, et ab eis abscessimus: neque tamen de substantia, in accidens sumus conversi. Sed quærendum fuerit, an radii natura sua et essentia, de accidentium genere sint aliquo? An scilicet ut sint, necesse habeant sustentaculo quoppiam, ac fulcimento cui innitantur, et in eo ita hæreant, ut eo subtracto ipsi pereant, et in nihilum abeant.

Si res hæc recte perpendatur, non videntur radii subiecto ullo egere ut consistant, aut existant. Namque si ullo egerent, cognato sibi potius, quam alieno egerent. Et si hoc egerent, aereo, aqueove non egerent. Cur ergo et in aera descendunt, et in aquam, in non propria scilicet subiecta? Si æthere solo proprio sustententur, his aliis non propriis sustineri nequeunt. His ergo aliis ut sint, nequaquam indigent. Si ergo neque his egent ut sint, neque eis sustententur, et in his tamen sunt quotidie, nulla eorum ope in eis sunt, sed per se sunt in eis, et suis viribus in eis consistunt. Ergo aer, et aqua, aquea, radiorum non sunt subiectum. Radii ergo et subiecto carent, et subiecto nullo indigent. Per se ergo stant, et per se sunt, et per se procul a luce, a soleque existunt, et per se consistunt; et potius aer, aqua, aquea illis adsunt, et

Radii an
accidentia.

Radii in
diaphana.