

No predimo na druge, ne manje, laži. Ima u 4. knjizi *Fizike*, u 2. poglavlju: »Zato također Platon u *Timeju* kaže da su materija i umještanje isto. Ono što, naime, prima i umještanje jedno su isto, na drugi način određujući *ono što prima* ondje i u onim učenjima koja se zovu *nepisana*; ali ipak je rekao da su mjesto i umještanje 5 isto.« Sve je to pogrešno. Naime, kad je Platon u *Timeju* govorio o ideji i o formi koja u njoj ima udjela, pokušao je pokazati u čemu bi se sastojala ta forma i ovim riječima je utvrdio da je to materija: »Tada smo, naime, razlikovali dvije vrste, sada pak moramo objasniti neki treći rod. Dva su, naime, bila dovoljna za ono što je 10 prije bilo rečeno. Jedno kao vrsta predloška, pretpostavljeno inteligibilno i koje je uvijek isto; druga je <vrsta> otisak predloška koja ima nastajanje i vidljiva je. Treće tada nismo razlikovali, misleći da je dovoljno imati dvije vrste. Sada se pak čini da nas razlog prisiljava da pokušamo u govorima objasniti tešku i tamnu 15 vrstu; koju, dakle, moć i narav treba smatrati da ima? Ponajviše takvu da je prihvatilište svakog rađanja kao dojlja.«

Materija je, dakle, [345] ta treća vrsta o kojoj, pošto je mnogo raspravljao s mnogo riječi, dodaje: »<takve> naravi koja prihvaća sva tijela« i »uvijek sve prima« I kad bi rekao »ono što ulazi i 20