

Porphyrius, Iamblichus, Syrianus, Proclus, obiter inter commentandum aliquid pro Platone interponere at eam provinciam aper-te qui susciperet, calumnias in auctorem eorum philosophiae ab Aristotele conflictas detegeret ac defensaret, nemo est inventus.

5 Nos, quamquam nulla in re eminentissimis illis viris compa-randi, audenti satis animo id munus nobis desumpsimus, non aliam ob causam quam veritatis studio atque amore. Cuius veri-tatis praecipuam curam philosophos, si modo eo nomine simus digni, decet habere atque etiam, ut verum fateamur, quoniam iustum quandam indignationem in nobis commovet, tam mali-gnum, tam acre, tam acerbum persecutionis ac lacerationis stu-dium ingratissimi discipuli contra sanctissimum senem deque illo optime meritum. Idque non solum arrogans, delusorium, sed etiam falsum apertissime. Ea falsitas non hac nostra querimonia, 10 sed re ipsa verborum, sententiarum, calumniarum Aristotelica-rum cum Platonicis et verbis et sententiis collatione manifesto apparebit. Quamobrem ipsam rem aggrediamur atque ad hanc praeclarissimam omnium discussionem nos accingamus.

15

Dialectices nomen [in margine]

20 Primo itaque loco dialecticam, uti aliarum omnium scientia-rum ducem attingamus, in qua quidem parcior fuit Aristoteles Platonis accusator, paucioribus enim quam alibi locis eum aper-te reprehendit, sed occulte in pluribus ab eo dissentiens. Plato-nis dialecticam doctrinam non probat. Id qua sit ratione factum quandoque in errore versentur nostrates isti Peripatetici, qui pu-tant Platonem rem logicam seu dialecticam ignorasse, libet hoc libro ostendere. Cuius rei hoc esto initium.

Dialecticae definitio [in margine]

Dialecticam vocamus, quam Democritus antea, Peripatetici 30 postea ac Stoici omnes logicam appellaverunt. Zeno Eleatesⁱ, cui

ⁱ Corr. ex Cleates