

On je također i one dvojbe i zlonamjerne optužbe koje se pletu u cijele dvije zadnje knjige *Mudrosti* već davno pobio i uzdrmao. Taj muž, uistinu najveći, kad pristupa onoj Aristotelovoj raspravi o matematici, javno i otvoreno niječe da je bio neki od pitagorovaca ili Platon koji bi tvrdio da su matematički likovi ili veličine u osjetilnim stvarima. A piše ovim riječima: »Naime, niti tko od pitagorovaca niti sam Platon niti tko od platoničara, koji su ga slijedili, nije smjestio geometrijske likove i veličine u osjetilnim stvarima.«²⁶ Uhvatio je Aristotela u neistini jer je u gornjem poglavlju rekao: »Nužno je ako postoji ono matematičko da je to i u osjetilnom, kako neki kažu, [...]«. Sirijan drži da to nitko nije rekao. Ruše se, dakle, sve one tvrdnje koje se donose pod tom pretpostavkom.

A to što kaže: »Niti da su te prirode odvojene, ne bi bilo moguće da postoje«²⁷ mi kažemo da se lako razrješava iz prenesene povijesti pitagorovskih mišljenja. Naime, postoje tijela, površine, crte, točke, brojevi u stvarima: osjetilnim, dostupnim mnijenju, znatljivim i inteligibilnim. A ako me Aristotel pita na koji to način biva, pitat ću ja također njega, zbog kojeg je razloga on sam u 3. knjizi *O duši*, u 3. poglavlju hvalio one koji su rekli da je duša mjesto vrsta. Ako bi odgovorio da je vrsta u duši toliko koliko to narav duše obuhvaća, istim odgovorom branit ću pitagorovce da je ono matematičko u onim rodovima stvari onako, kako je narav tih rodova za to sposobna, u inteligibilnom da su na inteligibilni način, u znatljivom na znatljivi način, u onom mnijenju dostupnom na način dostupan mnijenju.

No hrabrije Sirijan o tom mjestu piše ovako: »U tome uistinu nastoji pobiti pretpostavku koja se sviđa starijima, ali ništa ne kaže protiv nje na dokazni način, nego nešto što bi moglo možda zbuniti običnog čovjeka koji ne shvaća njihovu misao«.²⁸

²⁶ Nema grčkog, usp. SYRIAN. in Metaph. 84.21 -23 οὔτε γὰρ τῶν Πυθαγορείων τις οὔτε Πλάτων αὐτὸς οὔτε τῶν κατ' αὐτὸν Πλατωνικῶν τις τὰ γεωμετρούμενα σχήματα καὶ μεγέθη τοῖς αἰσθητοῖς ἐναπέθετο·

²⁷ Nema grčkog – možda je to grčki citat: ARIST. Metaph.1076b.11 – 12: ἀλλὰ μὴν οὐδὲ κευχωρισμένας γ' εἶναι φύσεις τοιαύτας δυνατόν.

²⁸ Nema grčkog, usp. SYRIAN. in Metaph. 87.3 – 6, Ἐν δὴ τούτοις περὶ αὐτῶν μὲν ὑπόθεσιν ἀρέσκουσιν τοῖς αὐτοῦ πρεσβυτέροις φιλοσόφ-