

Brn. br.  
645/86

POZ



## RAZVITAK PSIHOLOGIJE U HRVATSKOJ (POVIJESNI PREGLED)

Tokom srednjega vijeka u Hrvatskoj, kao i u ostalim zemljama Evrope, neki elementi teorijske psihologije u okviru »nauke o duši« ulaze u sastav onih filozofsko-teoloških disciplina koje su sačinjavale viši tečaj školovanja. Kad je nastojanjem humanista prošireno poznavanje antičkih tekstova, a ujedno znanstveni interes dijelom odvojen od religijskih preokupacija, u filozofskim se djelima katkada pojavljuju — obično nesustavna, u rasprave filozofskog interesa uklopljena i uglavnom na antičkoj tradiciji zasnovana — razmatranja o pojedinim duševnim funkcijama: pamćenju, predočivanju, mišljenju, magonima, čuvstvima. Na takva razmatranja može se nerijetko naići u radovima naših prvih humanističkih filozofa: Nikole Modruškoga, Marka Marulića, Ivana Polikarpa Barbule, Jurja Dragišića, Ilije Crijevića, Trankvila Andreisa, Pavla Skalića, Matije Vlačića. Tradicija bilježi sredinom XV. st. djelo Julija Dalmatinca *D e a n i m a e p o t e n t i i s* (O duševnim moćima), a u naslovu jednog izgubljenog Marulićeva djela, navedenog u autografu F. Božičevića — Natalisa, (Marulićeva prijatelja i biografa) prvi put se u svjetskoj literaturi pojavio kao nov naziv za »nauku o duši« termin *p s i h o l o g i j a* (*P s y c h i o l o g i a d e r a t i o n e a n i m a e h u m a n a e*). Opažanja psihologiskog značenja, obično propletena neoplatonističkim spekulacijama, česta su kod naših renesansnih »platonovaca«: Franje Petriševića-Patricija, Nikole Gučetića, Mihe Monaldija i dr. Gučetić je, među ostalim, komentirao Aristotelovu raspravu *Περὶ ψυχῆς* koju je M. Beneša preveo na latinski. U postrenesansnom razdoblju među filozofima koji često dodiruju psihologisku problematiku ističu se Juraj Dubrovčanin i Matija Frkić. Od sredine XVIII. do druge pol. XIX. st. ne pojavljuje se u Hrvatskoj nijedan rad koji bi bio značajan za razvitak psihologije, iako niz autora (pretežno u udžbenicima filo-

zofsko-bogoslovnih visokih škola) obrađuje psihologiju — pa i »empiričnu« — u kraćim ili dužim tekstovima (Andrija Dorotić, Simeon Čučić, Dominik Martinović, Inocent Čulić itd.). Psihološkoj tematici posvećen je u to doba i stanovit broj doktorskih disertacija.

Prve rasprave i knjige koje (bar načelno) promatraju psihologiju kao samostalnu znanost empiričkog karaktera pojavljuju se od 70-ih godina XIX. st. dalje. Bez prisnijeg oslanjanja na eksperimentalna istraživanja (koja su bila u širim razmjerima i sistematski započeta tek nakon osnutka Wundtova laboratoriјa u Leipzigu) opća poglavљa psihologije obrađuju se u školskim priručnicima (S. Basariček 1876., J. Glaser 1877., J. Posedel 1872., Đ. Arnold 1893.), u člancima razasutim po različitim, osobito pedagoškim časopisima (Napredak, Nastavni Vjesnik), u Basariček-Ivkaneč-Modecovoј *Pedagoškoj enciklopediji* (1895.) itd. Interes je za psihologiju u pisaca tih članaka (A. Balaža, V. Dvorniković, P. Jemeršić, V. Petz, B. Jurišić, P. Radosavljević, E. Kučera) pretežno pedagoški, rjeđe u užem smislu psihološki. Na razvitak znanstvenog interesa za psihologiju znatno je utjecalo objavljivanje opširnog *Uvoda u eksperimentalnu psihologiju* P. Radosavljevića (2 sv., Zagreb 1908.). Počeci samostalnog eksperimentalnog istraživalačkog rada vezani su s osnutkom Psihologiskog laboratoriјa u Zagrebu, koji je, u okviru Fiziologiskog instituta Medicinskog fakulteta, 1920. organizirao Ramiro Bujas (1879.—1959.). Laboratoriј se kasnije, pošto je na Filozofskom fakultetu (1929.) osnovana zasebna katedra za psihologiju (povjerena R. Bujasu), razvio u Psihologiski institut, koji od 1932. izdaje i svoju periodičku publikaciju *Acta Instituti psychologici*. Psihologiski institut, koji od 1948. vodi Zoran Bujas, centar je gotovo svih znanstvenih, empirijski ute-meljenih psihologiskih istraživanja u SR Hrvatskoj. U njegovu okviru ili u uskoj vezi s njim odvijala su se različita ispitivanja u području psihofiziologije, primijenjene, pedagogijske, omladinske, socijalne i opće psihologije. Osobito velik broj radova Z. Bujasa i njegovih suradnika, koji su Institutu stvorili međunarodni ugled, odnosi se na područje psihofiziologije; na funkcije raznih osjetnih organa, posebno na utjecaj trajanja podražaja na osjetljivost i pojave osjetne adaptacije, na objektivne manifestacije emotivnih doživljaja (psihogalvanski fenomen), elektroencefalografiјu u vezi s intelektualnim radom i umaranjem, klimakoesteziju,

Za potrebe Savjetovališta pri izboru zvanja (osnovanog u Zagrebu 1931.) Institut je izradio različite psihometrijske postupke i pomagala, izvršio opsežna ispitivanja inteligencije i tehničke sposobnosti omladine. U suradnji s Institutom za medicinska istraživanja članovi Psihologiskog instituta ispitivali su psihofiziološke uvjete rada, proučavali različite testove umora, istraživali dje-lovanje raznih stimulatora na radni učinak, uspješnost različitih oblika odmaranja, utjecaj rasvjete na rad; neka istraživanja vrše-na su i za potrebe Jugoslavenske ratne mornarice. S područja pedagozijske i omladinske psihologije ispitivani su faktori koji determiniraju uspješnost učenja (nastavne osnove, tehnika i metoda učenja, odnosi u školskom kolektivu) i oni koji djeluju pri provjeravanju i ocjenjivanju školskog znanja; nizom postupaka ispitana je čitljivost naših pisama (latinice i cirilice). U no-vije vrijeme proučavali su se, u okviru socijalne psihologije, različiti oblici kooperacije i kompeticije i njihov utjecaj na motiva-ciju u radu, utjecaj zajedničkog života i rada omladine na neke osobine ličnosti, stavovi naših studenata prema društvenim i in-dividualnim problemima i vrednotama, motivacija radnika u indu-striji i stupanj njihova uključivanja u život i rad poduzeća itd. Problematici tzv. opće psihologije pripadaju osobito istraživanja o procesima mišljenja (tipovi mišljenja, momenat uvjerenja pri suđenju, misaoni postupci u problemnim situacijama, utjecaj hi-poteza na percipiranje i suđenje). Znanstveni radnici Instituta iz-radili su i psihometrijski provjerili vrlo velik broj testova za ispi-tivanje intelektualnih i tehničkih sposobnosti. Nakon raznih ver-balnih i neverbalnih testovnih serija, načinjenih više ili manje prema tradicionalnim shemama, stvoreni su u novije vrijeme u svrhu ispitivanja inteligencije posve originalni testovi (prvi svoje vrsti u svijetu).

U posljednjim desetljećima objavljen je, osim udžbenika domaćih i stranih autora (S. Zimmermann, Z. Bujas, I. Večerina, M. Zvonarević, B. Tjeplov, K. Kornilov, P. Guillaume, N. Maier), u zasebnim izdanjima i periodičkim publikacijama znatan broj radova čija tematika zahvaća u različita područja psihologije: od psihologijske statistike do psihološke analize kompleksnih oblika kulturnog i socijalnog života (R. Bujas, E. Kučera, Z. Bujas, B. Petz, R. Supek, J. Blašković, A. Ostojčić, M. Dobrenić, M. Zvona-rević, A. Krković, N. Smolić, B. Sorokin, A. Fulgosi i dr.). Neko-vrijeme je interes za psihanalizu i individualnu psihologiju po-

ticao niz prijevoda i domaćih radova o tim pomodnim strujama tzv. »dubinske« psihologije.

Važan datum za razvitak psihologije u Hrvatskoj nakon II. svjetskog rata bilo je osnivanje Udruženja psihologa Jugoslavije, odnosno njegove Sekcije za Hrvatsku u Zagrebu (1953.). Zagrebačka sekcija organizirala je niz međurepubličkih sastanaka; ona je, također, u zajednici s ljubljanskom sekcijom preuzela glavni posao oko organizacije Međunarodnog kongresa za primjenjenu psihologiju, koji je pod predsjedanjem Z. Bujasa održan u kolovozu 1964. u Ljubljani.

Kruno Krstić

