

Y. k. 222/81

KRUNO KRSTIĆ

FRANE PETRIĆ U SVOJOJ KORESPONDENCIJI

ZAGREB, 1979



FRANE PETRIĆ U SVOJOJ KORESPONDENCIJI

Kruno Krstić

Posljednjih decenija objavljeno je više Petrićevih rukopisa, sačuvanih ponajviše u talijanskim bibliotekama i arhivima. Za upoznavanje Petrićeve filozofske misli najvažniji su nedavno objavljeni i dosad nepoznati dijelovi njegove Poetike, dok nas o Petrićevoj intimnoj ličnosti i njegovim društvenih odnosima najpotpunije obavještava njegova korespondencija.

Pojedina Petrićeva pisma objavljivana su desetljećima u nizu publikacija (G. Claretta, A. Solerti, S. Pretis, P. Donazzolo, E. Solmi, O. Zenatti, P. Zambelli, A. Rotondò i dr.), a ipak je njihov velik dio ostao neobjavljen sve do 1975. kada je Danilo Aguzzi Barbagli među izdanjima Nacionalnog instituta za renesansne studije u Firenzi objavio svu dosad spašenu, u mnogobrojnim arhivima i bibliotekama sačuvanu i bilo gdje registriranu korespondencijsku ostavštinu Petrićevu.

Autor te izvanredne publikacije, koji je nevjerojatnom akribijom popratio i komentirao svaku pojedinost u objavljenim pismima, nije u svoju zbirku unio i posvetna pisma — predgovore kojima je Petrić pojedina svoja djela upućivao značajnim ličnostima svoga vremena, iako ona ponegdje sadržavaju elemente važne za ocrtavanje Petrićeva duhovnog portreta i upotpunjavanje njegove biografije.

Sada kada je tiskom objavljena cjelokupna sačuvana Petrićeva korespondencija, vidimo da njoj nažalost nedostaju, osim par iznimaka, sva pisma iz vremena studija u Padovi, boravka na Cipru i u Veneciji; najveća većina pisama potječe iz godina, koje je Petrić proveo u Ferrari i Rimu.

Dakako da u sačuvanoj korespondenciji ima i gdje koje pismo vezano uz koju posve nevažnu pojedinost svakidašnjice, ali ipak dobar dio pisama odražava filozofov intenzivan i mnogostrano usmjeren intelektualni interes i ocrtava nam sredinu u kojoj on živi i djeluje.

Naslovljenici Petrićevih pisama su mnogobrojne istaknute ličnosti političkog, crkvenog i kulturnog života s kojima je Petrić podržavao prijateljske, stručne i službene veze: ferrarski vojvoda Alfonso II d'Este, urbinski vojvoda Francesco Maria II Della Rovere, knez Ferrando Gonzaga, veliki vojvoda toskanski Ferdinando II de Medici, kardinal Federico Borromeo, Girolamo Bernerio, Ippolito Aldobrandini, padovanski bibliofil, učenjak i mecena Gian Vincenzo Pinelli, kojemu je naš Antun Medo posvetio svoje komentare Aristotelovoj Metafizici, mletački matematičar Giambattista Benedetti, firentinski diplomat i književnik, naslovljenik Petrićeve autobiografije Baccio Valori, govornik i prevodilac Aristotela Lorenzo Giacomini Tebalducci, pjesnik, mecena i jedna od centralnih ličnosti firentinskog cinquecenta Giovan Battista Strozzi, bolonjski prirodoslovac, pionir ornitologije Ulisse Aldrovandi, medicinski pisac i profesor baselskog sveučilišta Teodor Zwinger, tiskar i izdavač Aldo Manuzio Mlađi, čuvena ljepotica i književnica, voditeljica renesansnog salona Tarquinia Molza itd. — Pisana redovito talijanski, iznimno latinski, Petrićeva pisma nipošto ne odaju renesansnog epistografa koji se trudi oko elegancije stila i jezika; njegov je talijanski gramatički neujednačen, u izrazu krut i sabijen, a latinski školski korektan i suhoparan.

Tematika pisama je vrlo različita te ide od činovničkih dopisa do visokih rasprava o pitanjima prirodne filozofije.

Ipak stanovit je broj pisama vrlo značajan za upoznavanje Petrića čovjeka, istraživača i mislioca. Da nije pisma pisanog 1587. Bacciu Valoriju, ostao bi nam nepoznat velik dio Petrićeva života. O tom autografskom pismu postoji i nekoliko radova (Angelo Solerti, Nikola Žic, Šime Jurić).

Za Petrićeve prirodnoznanstvene poglede značajna su četiri pisma, koja je Petrić uputio svojoj dugogodišnjoj prijateljici Tarquiniji Molzi. Na nju je inače Petrić naslovio četvrtu knjigu svojih *Discussiones peripateticae*, a njenim tjelesnim i duhovnim vrlinama posvećena je i njegova opširna, kićenim renesansno-platoničkim ukusom pisana *Ljubavna filozofija (Filosofia amorosa)*.

U tim pismima koja su zacijelo ostaci duže korespondencije Petrić govori o mnemotehnici, a zatim dodaje sažet pogled tadašnje astronomije, zaključujući astrologijom.

Postoje tri pisma: jedno upućeno kardinalu Bernerio, a dva kongregaciji indeksa u vezi s prijetnjom Inkvizicije da će djelo *Nova de universis philosophia* biti stavljeno na indeks dok se ne »pročisti« (donec expurgetur) od Inkviziciji sumnjivih teza. U njima Petrić najprije obećava da će izvršiti željene ispravke, a zatim moli da se ti ispravci pregledaju. Kao što je poznato, drugo je izdanje Sveopće filozofije izašlo s Petrićevim ispravcima, ali i s krutoskolastičkim komentarom cenzora Bernardina de Lugo.

Jedno od pisama upućeno ferrarskom vojvodi objašnjava pojavu suzvučenja; za metodiku renesansne prirodne filozofije tipično je da Petrić, objasnivši sasvim točno rezonanciju kao rezultat širenja zvučnih valova zrakom, ipak dodaje mističnu ulogu »simpatije«.

Sirinu Petrićeva interesa pokazuju i dva pisma upućena prirodoslovcu Aldrovandiju, autoru djela *Ornitologija*; pisma govore o jednoj vrsti strvinara, koje Aldrovandi nije uvrstio u svoju knjigu o pticama i obećava da će posredovati kako bi u nju ušle i druge vrste koje sada nedostaju.

Par pisama odnosi se na spor između Ferrare i Bologne u vezi s tamošnjim muljem u rijeci Padu uslijed naplavlivanja pritoka Reno. O tom pitanju postoje vrlo opširne Petrićeve rasprave, koje je D. Aguzzi Barbagli objelodanio u istom svesku u kojem i njegova pisma.

U Petrićevim pismima izbijaju neke tipične crte njegove ličnosti, koje možemo otkriti i u njegovim djelima i polemičkim spisima; npr. snažna samouvjerenost, pa intolerancija i zagrižljivost kad se radi o vlastitim stvarima. Svoja stajališta Petrić smatra apsolutno valjanim i ogorčeno ih brani. Psihoanalitik bi možda pronašao elemente agresivnosti ponikle iz osjećaja manjevrjednosti, to više što se Petrićeva intimna ličnost očituje povremeno i u stanovitoj zatvorenosti, profesorskoj ukrućenosti pa i bojažljivosti. S obzirom na pustopašnu renesansnu okolinu u kojoj se kretao (npr. dvor d'Este), osjećaj manjevrjednosti mogao bi se donekle tumačiti i neuglednošću njegove fizičke pojave, u vezi s kojom Gian Vittorio Rossi kaže: »Da mu je pojava bila primjerena duhovnoj vrijednosti, nadmašio bi sve ostale, ali narav ga je učinila malenim i ne osobito lijepim«. Ukrućenost »plašljivog zaljubljenika« vidljiva je npr. u Petrićevu odnosu prema čarobnoj Tarquiniji Molzi. Netko bi mogao iz često pretjerano udvornih fraza u Petrićevim pismima izvesti i stanovite elemente servilnosti; međutim te fraze treba shvatiti kao neizbježni ukus u društvenim dodirima i korespondenciji Petrićeva vremena.

U našoj literaturi o hrvatskoj filozofskoj baštini postoji nešto opširnija Petrićeva biografija u temeljitoj studiji Vladimira Premca Franciskus Patricius iz 1968. Pisac veće monografije o Petriću, koju možemo očekivati nakon ovoga simpozija, moći će vrlo korisno upotrijebiti i biografsku građu iz njegove nedavno objavljene korespondencije. Pri tome će mu izvrsno poslužiti i izvanrednim marom prikupljene pojedinosti o ličnostima, događajima i publikacijama kojima je D. Aguzzi — Barbagli kao bilješkama popratio Petrićeva pisma.

Riassunto

FRANE PETRIĆ NELLE SUE EPISTOLE

Singole lettere del Petrić venivano pubblicate per decenni in varie pubblicazioni (G. Claretta, A. Solerti, S. Pretis, P. Domazzolo, E. Solmi, O. Zenatti, P. Zambelli, A. Ritondò e altri) eppure gran parte di esse sono rimaste inedite fino al 1975, quando Danilo Aguzzi Barbagli pubblicò nelle edizioni dell'Istituto nazionale di Firenze tutta l'eredità epistolare del Petrić che si salvò e si conservò nei numerosi archivi e biblioteche nonché tutte le lettere che furono registrate da qualche parte. Ora che quasi tutta la corrispondenza conservata del Petrić è edita notiamo che purtroppo mancano, salvo alcune eccezioni, tutte le lettere scritte durante la permanenza a Padova dove studiò, durante il soggiorno a Cipro e a Venezia. I destinatari delle lettere del Petrić sono numerosi eminenti personalità della vita politica, religiosa e culturale con le quali il Petrić aveva rapporti d'amicizia, professionali e ufficiali: il duca di Ferrara Alfonso II d'Este, il duca di Urbino Francesco Maria II Della Rovere, il principe Ferrando Gonzaga, il Granduca di Toscana Ferdinando II de' Medici, i cardinali Federico Borromeo, Giordano Bomerio, Ippolito Aldobrandino, il bibliofilo, scienziato e mecenate padovano Gian Vincenzo Pinelli al quale il nostro Antonio Medo dedicò i suoi commenti della *Metafisica* di Aristotele; il matematico veneziano Giambattista Benedetti, il diplomatico e letterato fiorentino titolare dell'autobiografia del Petrić Baccio Valori, l'oratore e traduttore di Aristotele Lorenzo Giacomini Tebalducci, il poeta mecenate e una delle maggiori personalità del Cinquecento fiorentino Giovan Battista Strozzi, il naturalista bolognese, pioniere dell'ornitologia, Ulisse Aldovrandi, lo scrittore medico e professore dell'Università di Basilea Teodor Zwinger, l'editore e tipografo Aldo Manuzio il Giovane, la famosa bellezza ispiratrice di uno dei più famosi salotti rinascimentali Tarquinia Molzi e via dicendo. Le epistole di Petrić, scritte regolarmente in italiano, in via d'eccezione in latino, lettere di un epistografo rinascimentale che fa tutti gli sforzi possibili per ottenere un'eleganza di stile e di lingua, dimostrano che il suo italiano è grammaticalmente poco uniformato, l'espressione è rigida e concisa e il latino scolasticamente corretto e arido.

Un certo numero di lettere è rilevante per conoscere il Petrić uomo, studioso e pensatore. Se non possedessimo la lettera del 1587 scritta a Baccio Valori, gran parte della vita del Petrić sarebbe rimasta un'incognita per noi. Per sapere le opinioni del Petrić naturalista sono importanti quattro lettere che il Petrić inviò alla sua vecchia amica Tarquinia Molzi. In queste epistole il Petrić scrive della mnemotecnica, e dà un conciso quadro dell'astronomia del tempo concludendo con l'astrologia. Esistono tre lettere in rapporto alla minaccia dell'Inquisizione di mettere all'indice e di vietare l'opera *«Nova de universis philosophia»* finchè non verrà *«purgata»* delle tesi sospette all'Inquisizione. Una delle lettere inviate al duca di Ferrara spiega il concetto di consonorizzazione.

Anche le due lettere scritte al naturalista Aldovrandi, autore dell'opera «Ornitologia», provano la vastità degli interessi del Petrić; le epistole parlano di un tipo di avvoltoio che l'Aldovrandi non incluse nel suo libro sugli uccelli. Un paio di lettere si riferiscono alla controversia tra Ferrara e Bologna in merito alla feccia melmosa nel fiume Po cagionata dagli ammassamenti dell'affluente Reno. Nelle lettere del Petrić risaltano alcune linee tipiche della sua personalità che possiamo scoprire nelle sue opere e nei suoi scritti polemici per esempio la sua forte presunzione, l'intolleranza e il suo fervore nel difendere le proprie opinioni. Il Petrić ritiene che i suoi punti di vista sono assolutamente validi e li difende accanitamente. Uno psicanalista vi troverebbe elementi di aggressività, provocati dal suo complesso d'inferiorità, tanto più che la personalità intima del Petrić si manifesta periodicamente anche in una certa riservatezza, una rigidezza professorale e una timidezza. Il sentimento d'inferiorità potrebbe venir spiegato anche con il suo aspetto fisico poco appariscente riguardo al quale Gian Vittorio Rossi dice: «Se il suo aspetto corrispondesse al valore spirituale, supererebbe tutti, ma la natura lo fece basso e non particolarmente bello».

L'austerità dell' «innamorato timido» è visibile per esempio nel rapporto tra Petrić e l'affascinante Tarquinia Molzi. Dalle frasi esageratamente adulatrici delle lettere di Petrić qualcuno potrebbe desumere certi elementi di servilità, invece bisogna interpretare queste frasi ricordando che al tempo di Petrić erano un inevitabile costume nei rapporti sociali e nella corrispondenza.